

Naši politici o.s.

Transparentnost zveřejňování příjemců evropských dotací

Komparace informačních systémů Ministerstva pro místní rozvoj a operačních programů pro období 2007-2013

Mgr. Michal Voda
18.9.2013

1. Problémy čerpání evropských dotací v číslech

Otázka transparentnosti přidělování evropských dotací se jeví v kontextu série zveřejňovaných nestandardních dotačních případů stále jako vysoce aktuální téma. Daná problematika kauzálně souvisí se schopností České republiky čerpat alokované částky z evropských strukturálních fondů. V programovém období 2007-2013 bylo pro Českou republiku z evropských fondů vyhrazeno 26,7 miliard € (Konečná podoba finanční alokace pro období 2014-2020 nebyla dosud definitivně stanovena, jednat by se mělo o částku cca 20,5 mld. € v běžných cenách)¹. Do počátku září 2013 bylo tuzemským příjemcům dotací proplaceno 57,4% připravené částky a úřady doposud rozhodly o podpoře pro 44 430 projektů v celkové výši 694,9 miliardy korun. To odpovídá 87,4% prostředků vyhrazených pro programové období 2007-2013².

Do konce roku 2012 došlo průběžně v ČR k pozastavení certifikace u 15 operačních programů, od počátku roku 2013 došlo k dalším 7 případům a další aktuálně hrozí (např. ROP Střední Čechy). Podle údajů Evropského účetního dvora (ECA) bylo do roku 2012 zastaveno čerpání celkem 71 operačních fondů. Podle nejaktuálnějšího odhadu Ministerstva pro místní rozvoj České republiky hrozí, že se nepodaří vyčerpat 73,1 miliardy Kč.³ Tíha plateb až ex post proplácených Evropskou unií tak zatěžuje stabilitu veřejných rozpočtů České republiky. Od roku 2007 stát proplatil tuzemským příjemcům dotací o 185 miliard více než získal z evropských fondů⁴.

Neuspokojivý stav čerpání dotací je uvozen řadou klíčových problémů, jakou představují legislativní nedostatky, složitá struktura operačních programů, komplikovaná metodika, problematická personální politika, institucionální i personální střety zájmů. V této situaci navíc došlo k případům selhání prvoinstanční i externí kontroly (řídící orgány OP; Ministerstvo financí) a s ohledem na výrazně podpersonalizované kapacity Policie České republiky nezapůsobilý dostatečně účinně ani represivní složky.

¹ Ministerstvo pro místní rozvoj: Příprava období 2014 - 2020 [online].[cit. 2013-09-18]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU>; Cyrrus Advisory: Fondy EU 2014-2020 brzdí zatím neschválený právní rámec [online] 2031-04-15.[cit. 2013-09-18]. Dostupné z: <http://www.dotacni.info/fondy-eu-2014-2020-brzdi-zatim-neschvaleny-pravni-ramec/>

² iDNES.cz: Česko neumí dobře čerpat dotace z EU, zatím má jen třetinu [online] 2031-09-17.[cit. 2013-09-18]. Dostupné z: http://ekonomika.idnes.cz/cerpani-penez-z-fondu-eu-cesko-sluz-du4/ekonomika.aspx?c=A130917_121856_ekonomika_skr

³ Aktuálně.cz: Vláda: Česko přijde o 70 miliard eurodotací [online] 2031-09-17.[cit. 2013-09-18]. Dostupné z: <http://aktualne.centrum.cz/domaci/zivot-v-cesku/clanek.phtml?id=790511>

⁴ E15.cz: otace z EU se zadržávají, Česko doplácí na kvalitu projektů [online] 2031-08-29.[cit. 2013-09-18]. Dostupné z: http://zpravy.e15.cz/domaci/ekonomika/dotace-z-eu-se-zadrhavaji-cesko-doplaci-na-kvalitu-projektu-1017144#utm_medium=selfpromo&utm_source=e15&utm_campaign=copylink

2. Přidělování dotací: Transparentní informování státu?

Výše zmíněná situace v otázce čerpání evropských dotací akcentuje význam kontroly procesu přerozdělování finančních prostředků a to nejenom ze strany státních a unijních orgánů, ale rovněž z pozice veřejnosti, médií a nevládního sektoru. Efektivita této širší kontroly je přímo závislá na míře otevřenosti informační politiky a přesnosti zveřejňovaných informací. Sdružení Naši politici provedlo za podpory Nadačního fondu proti korupci hodnocení informačních systémů Ministerstva pro místní rozvoj (s působností Národního orgánu pro koordinaci) a jednotlivých operačních programů. Výstupem tohoto monitoringu jsou identifikované nedostatky oficiálních informačních zdrojů a absence informací na centrální úrovni týkajících se konkrétních projektů v celkové hodnotě přesahující 10 miliard Kč. Rozdílná míra otevřenosti jednotlivých informačních zdrojů a zmíněná nekompatibilita s ústřední evidencí limituje možnosti nezávislé kontroly finančních toků. Lze konstatovat, že při čerpání informací o rozdělování evropských dotací se v daném stavu nelze spolehnout na jediný, byť oficiální informační zdroj a k zajištění přesnosti informace je nutné kombinovat informace zveřejňované na úrovni Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) s podklady příslušného operačního programu.

3. Nedostatky oficiálních informačních systémů

V rámci Evropské transparentní iniciativy z roku 2006, doplněné zprávou z roku 2007 a schválené Radou (ES), Evropská komise požaduje, aby členské státy zveřejňovaly oficiální seznamy příjemců evropských dotací⁵. Tuto povinnost Evropská komise ukládá příslušným řídicím orgánům prostřednictvím poměrně nekonkrétního článku 7, odst. 2 písm. d) Nařízení komise (ES) č. 1828/2006, který stanoví odpovědnost orgánu za organizaci „*elektronického nebo jiného zveřejnění seznamu příjemců, názvů operací a výše částky financování přidělené operacím z veřejných zdrojů.*“⁶ Vzhledem k vágnímu vymezení rozsahu zveřejňované informace je způsob prezentace mezi jednotlivými operačními programy mnohdy značně rozdílný včetně některých základních předpokladů pro analytickou práci s poskytovanými daty. To se týká například zpřístupnění komplexního seznamu příjemců (oproti nepřehlednému systému řady oddělených separátních seznamů s různým stupněm aktuálnosti), možnosti vyhledávání bez předchozí konkrétní znalosti názvu projektu či konkrétního příjemce. Významný faktor pro relevantní monitorování finančních toků představuje také aktuálnost zveřejňování informací či uvedení některých specifických informací jako je např. konkrétní datum alokace projektu.

⁵ Tato povinnost je upravena Nařízením komise (ES) č. 1828/2006 ze dne 8. prosince 2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a k nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj.

⁶ Úřední věstník Evropské unie 27.12.2006 [online] 2006-12-27.[cit. 2013-09-18]. Dostupné z: <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:371:0001:0163:CS:PDF>

3.1 Způsoby prezentace a zjištěné nedostatky

Informace o příjemcích evropských dotací jsou zveřejňovány třemi různými způsoby, které jsou v řadě případů částečně kombinovány. Z hlediska analytického přístupu se zdá být nejučelnější formou zveřejňování informací ve formátu Excel, který při kvalitním zpracování dat umožňuje např. řazení projektů podle velikosti. Tento formát používá 12 operačních programů a centrální databáze MMR. PDF formát (v němž nikoli vždy jsou projekty řazeny podle příjemce dotace) nabízí 8 programů a rovněž MMR. Osm operačních programů data zveřejňuje v online verzi na svých portálech – formou vyhledávače (podle názvu projektu/příjemce/prioritní osy apod.) či kombinace vyhledávače a kompletního seznamu všech projektů. Výhodou této prezentace je interaktivní propojení k detailnímu popisu daného projektu. Zápornou stránku představuje značná nepřehlednost projektů, včetně jejich porovnání podle objemu alokací či nemožnosti efektivního vyhledávání bez předchozí znalosti konkrétního projektu.

Otázkou může být i samotná funkčnost těchto vyhledávačů. Například ve vyhledávacím systému Operačního programu Praha Konkurenceschopnost se v přehledu dotací poskytnutých Dopravnímu podniku hl.m. Prahy nepodařilo zobrazit dotaci ve výši **137 837 700 Kč** na projekt „Výtah Můstek“, o níž informuje ústřední databáze MMR. Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost se podařilo zobrazit pouze část dotací poskytnutých Ministerstvu práce a sociálních věcí, přičemž tento nesoulad je následně patrný jak komparací s databází MMR, tak současně i komplexním přehledem příjemců zveřejňovaným samotným OP LZZ, kde dané projekty nechybí. Zcela specifickým příkladem fungování zmíněného vyhledávače je pak skutečnost, že jako jediný informační zdroj uvádí mezi zmíněnými dotacemi titul s názvem „Veřejně prospěšné práce“ (Registrační číslo: CZ.1.04/2.1.00/03.00001) ve výši **1 772 350 000 Kč**, který se nepodařilo dohledat ani v MMR ani souhrnném seznamu OP LZZ.

3.2 Otázka aktualizace a absence některých klíčových údajů

Významným hlediskem transparentnosti zveřejňovaných údajů je nepochybně aktualizace zveřejňovaných dat. V tomto ohledu dosahují jednotlivé operační programy rozdílných výsledků. Za ideální lze označit praxi pravidelné měsíční aktualizace dat (např. databáze MMR), za normu lze rovněž považovat aktuálnost informací (září 2013) k srpnovému datu t.r. V řadě případů lze konstatovat značnou neaktuálnost ve zveřejňování příjemců dotací, jakou je například leden 2013 (OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko a ČR – Slovensko, rovněž ale i ROP Severozápad) či neuvedení jakéhokoli data, k němuž jsou informace aktuální (4 operační programy). Výrazný nedostatek v tomto ohledu představuje OP Podnikání a inovace, který nabízí na portále Czechinvest.org pod názvy „Statistika čerpání dotací“ a „Přehled podpořených projektů OPPI“, které nebyly k datu vypracování této analýzy (18.9.2013)

funkční a nezobrazovaly žádné informace. Jediným zdrojem informujícím o příjemcích evropských dotací tak na zmíněném webu představoval soupis ve formátu excel datovaný k 4.11.2010.

V kontextu zmíněného (ne)zveřejňování informací lze rovněž zmínit případy 3 operačních programů, které nezveřejnily vlastní seznam příjemců dotací, nýbrž ve dvou případech uvedly „filtrovanou“ tabulku MMR (OP Jihozápad, OP Střední Morava)⁷ a OP Technická pomoc, který pouze zveřejnil odkaz na bázi MMR. Tento fakt s ohledem na zjištěné rozdílnosti mezi údaji zveřejňovanými operačními programy a nedostatky v rámci ústřední databáze MMR v praktické rovině znemožňuje kontrolu uvedených informací, které přitom vykazují variabilní úroveň přesnosti. S ohledem na skutečnost, že MMR zveřejňuje pouze původní alokaci EU bez národního kofinancování, tak ve zmiňovaných případech není dostupná ani komplexní částka vyhrazená na daný projekt.

3.3 Rozdílné úrovně ve zveřejňování dalších údajů s analytickým potenciálem

Jednotlivé informační zdroje nabízí rovněž rozdílnou úroveň v kategoriích analyticky využitelných údajů. Osm operačních programů neumožňuje porovnání alokované sumy a konečné částky reálně vyplacené příjemci dotace. Pouze 6 operačních programů nabízí podrobnější informaci o aktuálním stavu daného projektu. Odlišná praxe funguje rovněž v podrobnosti zveřejňování datace projektu – od uvedení konkrétního data alokace, přes rok alokace až po termín realizace projektu (Integrovaný operační program neuvádí žádnou dataci). Případné přesné odstupňování jednotlivých operačních programů podle míry zveřejňování kategorií je velmi závislé na nastavení kritérií, co je akceptováno za nezbytnou informaci pro kvalifikaci zdroje jako transparentního. Některé informační báze, kde různou měrou absentuje některá ze zmiňovaných informací, nabízí naopak řadu dalších podrobných informací k danému projektu, které mohou vykazovat poměrně vysokou informační hodnotu. Obecně lze konstatovat, že přes různou míru kvality či podrobnosti zveřejňování dat, lze ve všech operačních programech identifikovat podle poskytnutých údajů konkrétní dotaci. Výjimku z uvedeného tvoří pouze dva případy dotací uvedených v ROP Jihovýchod („Vybudování kongresového a wellness hotelu - Hotel Termal Mušov 4* vč. certifikace“ a „Centrum zelených vědomostí“), kde je místo alokované částky pouze uvedeno, že „projekt splnil soulad s výzvou“⁸.

3.4 Nekompatibilita ústřední databáze a operačních programů

Výrazný problém z hlediska analytické práce s uveřejněnými daty představují nedostatky ústřední databáze MMR. Přehledy jednotlivých operačních programů zmiňují mimo jiné také určité množství projektů, které se v ústřední databázi nepodařilo dohledat, ačkoliv šlo mnohdy o projekty alokované

⁷ Uvedený postup provedl rovněž OP Doprava, který ovšem na svém webu zpřístupnil mimo to vlastní online seznam projektů s vyhledavačem.

⁸ Seznam příjemců podpory z fondů EU – ROP Jihovýchod [online] 2013-06-26.[cit. 2013-09-18]. Dostupné z: <http://www.jihovychod.cz/pro-prijemce/seznam-prijemcu>

s výrazným časovým odstupem. Dílčí sondy v operačních programech a seznamu příjemců MMR (ze září 2013), které provedlo sdružení Naši politici, vykazalo nesrovnalosti tohoto typu v projektech za **2 238 655 700,47 Kč**, k čemuž navíc připadá rovněž projekt „Prodloužení trasy A metra v Praze: provozní úsek V.A Dejvická (mimo) – Motol“ za **8,02 miliard** korun. Uvedené projekty tak úhrnně přesahují svým objemem částku 10 miliard korun. V případě „menších“ projektů se často jedná o dotace na stavební projekty v rozsahu desítek až necelé stovky milionu Kč. Jako příklad lze uvést například projekt „Hotel na Jevišovce“ s alokovanými 50 miliony Kč či dva projekty zaměřené na terénní úpravy na pražských Maninách (OP Životní prostředí) vždy v částkách přes 90 milionů korun. Kompletní výčet dotací doplněných o základní identifikátory uvádíme v příloze této zprávy.

4. Závěr

Výstupy provedeného monitoringu zveřejňovaných informací v rámci jednotlivých operačních programů a ústřední databáze poskytované MMR lze shrnout do tří obecných zjištění. Oficiální seznamy vykazují různou úroveň informační otevřenosti, přičemž část operačních programů nezveřejňuje data v podobě, která by umožňovala efektivní analytickou externí kontrolu. Značným problémem mohou v tomto ohledu představovat i rozdílné přístupy k aktualizaci dat. Výše uvedené případy, kdy se nepodařilo získat kompatibilní informací z operačních programů a ústředního seznamu příjemců dotací, jehož úkolem je zveřejňovat komplexní celorepublikový přehled tohoto typu, uvozují nezbytnost kombinování většího počtu informačních zdrojů při práci s těmito daty k dosažení žádoucí přesnosti. V tomto kontextu lze zmínit skutečnost, že z OP Technická pomoc Ministerstvo pro místní rozvoj získalo za účelem zajištění informovanosti veřejnosti o čerpání evropských fondů dva dotační projekty s celkovou alokovanou částkou ve výši 435 milionů Kč.

Příloha: Příklady zjištěných nekompatibilních informací o čerpání dotací mezi OP a MMR

OP	Registrační číslo	Příjemce dotace	Název projektu	Termín alokace	Alokovaná částka	Poznámka
Jihovýchod	CZ.1.11/2.1.00/02.00480	ta fabrika, s.r.o.	Vybudování stylového konferenčního centra ta fabrika v Humpolci	2008	47 990 000	Nedohledáno v MMR
	CZ.1.11/2.1.00/02.00541	NASPA a.s.	HOTEL NA PIVOVARU JEVIŠOVICE	2008	50 000 000	
	CZ.1.11/2.1.00/08.01118	HOTEL TERMAL MUŠOV a.s.	Vybudování kongresového a wellness hotelu - Hotel Termal Mušov 4* vč. certifikace			
	CZ.1.11/2.1.00/08.01120	MĚSTO BYSTRICE NAD PERNŠTEJNEM	Centrum zelených vědomostí			
OPŽP		HLAVNI MESTO PRAHA (Praha, Hlavní město Praha)	Revitalizace Litovicko-Sareckeho potoka	XXVII. výzva	5 709 290,00	
			Stavba c.4679 Maniny - PPO, snížení nivelety Karlin, etapa 0001 - poldr s oddychovou zónou	XX. výzva	95 015 877,00	
			Stavba c. 4679 Maniny PPO, snížení nivelety Karlin, et. 0002 rozšíření poldru	XXVII. výzva	96 894 398,00	
			Revitalizační úprava Rokytky v Nedvezi	XXVII. výzva	15 221 770,00	
			Zelena Malovanka	XXXVIII. výzva	61 970 643,00	
OP LZZ	CZ.1.04/2.1.00/03.00001	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Veřejně prospěšné práce	2008	1 772 350 000,00	Nedohledáno na MMR ani v komplexním seznamu OP LZZ, pouze ve vyhledávací OP LZZ
OPPK		Dopravní podnik hl.m. Prahy ,akciová společnost	Výtah Můstek	14.01.2013	137 837 700,00	Nedohledáno v OP PK, pouze MMR
OP Doprava			Prodloužení trasy A metra v Praze: provozní úsek V.A Dejvická (mimo) – Motol	30. 1. 2013	Cca 802 000 000	Nedohledáno v MMR
		Nemocnice v Motole	Firemní školka Motol		6 895 235,79	
ROP Severovýchod	CZ. 1.13/3.1.00/14.00954	ABRB Servisní s.r.o.	Sportcentrum Pivovar Broumov		131 891 275, 48	

Přehled 10 největších příjemců dotací z řad státních a polostátních podniků	Celková suma dotace z EU	Celkový počet podpořených projektů
Dopravní podnik hl.m. Prahy ,akciová společnost	9 709 746 124,00	11
České dráhy, a.s.	2 910 466 551,00	23
Krajská zdravotní, a.s.	1 041 570 612,00	19
DIAMO, státní podnik	1 030 779 519,00	11
Oblastní nemocnice Kladno, a.s., nemocnice Středočeského kraje	521 958 391,25	6
Dopravní podnik města Brna,a.s.	518 933 512,00	4
TEPVOS, spol. s r.o.	488 264 891,00	2
Oblastní nemocnice Kolín, a.s., nemocnice Středočeského kraje	475 667 360,00	7
Nemocnice České Budějovice, a.s.	469 345 292,00	5
Letiště Ostrava, a.s.	387 734 992,00	3
	17 554 467 244,25	91

Přehled 10 největších příjemců dotací z řad státních a polostátních podniků - skupina	Celková suma dotace z EU	Celkový počet podpořených projektů
Dopravní podnik hl.m. Prahy ,akciová společnost	9714792124,00	12
České dráhy, a.s.	3 212 664 551,00	26
Krajská zdravotní, a.s.	1 041 570 612,00	19
DIAMO, státní podnik	1 030 779 519,00	11
Oblastní nemocnice Kladno, a.s., nemocnice Středočeského kraje	521 958 391,25	6
Dopravní podnik města Brna,a.s.	518 933 512,00	4
TEPVOS, spol. s r.o.	488 264 891,00	2
Oblastní nemocnice Kolín, a.s., nemocnice Středočeského kraje	475 667 360,00	7
Nemocnice České Budějovice, a.s.	469 345 292,00	5
Letiště Ostrava, a.s.	387 734 992,00	3
	17 861 711 244,25	95

ČEZ, a. s. - skupina	Celková suma dotace z EU (miliony Kč)	Celkový počet podpořených projektů
ČEZ, a. s.	64	2
Severočeské doly a.s.	287	2
ČEZ Teplárenská, a.s.	86	4
TI Energo, s.r.o.	9	1
ČEZ Energetické služby, s.r.o.	9	2
ČEZ Energo, s.r.o.	71	7
Energetické centrum s.r.o.	85	1
ŠKO-ENERGO, s.r.o.	4	2
ŠKODA PRAHA Invest s.r.o.	4	1
ČEZ, a. s. - skupina	555	20

Přehled 10 nejvyšších dotací, v jejichž názvu figuruje slovo "sport"	Název projektu	Operační program	Výše dotace (alokovaná částka)
STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV	Centrum sportu a volného času - Zimní stadion	ROP NUTS II Severozápad	214 795 000,00
STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV	Letní stadion s tréninkovým zázemím	ROP NUTS II Severozápad	208 644 000,00
Město Litoměřice	Dostavba a modernizace Zimního stadionu Litoměřice	ROP NUTS II Severozápad	191 250 000,00
Statutární město Jihlava	Veřejné sportoviště pro lední sporty v ulici Tyršova, Jihlava	ROP NUTS II Jihovýchod	138 658 000,00
Město Chrudim	Řešení staré ekologické zátěže na lokalitě bývalého s.p. Transporta Chrudim, areál Nový závod - odstranění ohnisek kontaminace v nesaturované zóně horninového prostředí	OP Životní prostředí	138 319 000,00
Město Rychnov nad Kněžnou	Sportovní a relaxační centrum Rychnovska	ROP NUTS II Severovýchod	130 570 000,00
Statutární město Havířov	Sportovní hala lokalita ZŠ Žákovská	ROP NUTS II Moravskoslezsko	119 980 000,00
Město Sokolov	Rekonstrukce haly zimního stadionu v Sokolově	ROP NUTS II Severozápad	119 402 000,00
STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV	Centrum sportu a volného času - Tréninková hala a šatnovací blok	ROP NUTS II Severozápad	117 145 000,00
Gmina Cieszyn	SportPark - Sportovní sady	OP ČR - Polsko	114 272 000,00
			1 493 035 000,00

Rekonstrukce - 20

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Rekonstrukce žst. Přerov, 1.stavba	OP Doprava	2 935 230 000,00
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Rekonstrukce žst. Olomouc	OP Doprava	2 188 950 000,00
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Rekonstrukce železničního uzlu Břeclav, 1. stavba	OP Doprava	1 617 270 000,00
ŘEDITELSTVÍ VODNÍCH CEST ČESKÉ REPUBLIKY	Rekonstrukce železničního mostu Kolín	OP Doprava	876 854 000,00
Statutární město Brno	Rekonstrukce a dostavba kanalizace v Brně	OP Životní prostředí	697 026 000,00
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Rekonstrukce železničního uzlu Břeclav, 2. stavba	OP Doprava	676 902 000,00
Ústecký kraj	Ústecký kraj, Chomutov, Louny, Rekonstrukce úseku I/13 - Podbořany-Petrohrad, silnice II/224 (I. etapa)	ROP NUTS II Severozápad	546 435 000,00
Dopravní podnik hl.m. Prahy ,akciová společnost	Rekonstrukce tramvajové trati Plzeňská	OP Praha Konkurenceschopnost	430 127 000,00
Vysoké učení technické v Brně	Dostavba a rekonstrukce areálu Fakulty stavební VUT v Brně při ulici Veveří a Žižkova	OP Výzkum a vývoj pro inovace	409 372 000,00
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Rekonstrukce žst. Frýdlant nad Ostravicí	OP Doprava	344 913 000,00
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace	Rekonstrukce silnice II/263 Česká Kamenice - Rumburk - Jiříkov	ROP NUTS II Severozápad	324 228 000,00
Statutární město Ústí nad Labem	Rekonstrukce Muzea města Ústí n.L. s cílem zřízení centra česko-německých studií Collegium Bohemicum	ROP NUTS II Severozápad	310 188 000,00

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Rekonstrukce žst. Stará Paka pro DOZ	OP Doprava	270 565 000,00
Oblastní nemocnice Kolín, a.s., nemocnice Středočeského kraje	Rekonstrukce a modernizace objektu SO 04 - pavilon N - v Oblastní nemocnici Kolín, a.s., nem. SČK	ROP NUTS II Střední Čechy	255 202 000,00
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Rekonstrukce Střelenského tunelu, vč. kol. č.1 a 2 v km 22,480-23,610 a kol. č.1 v km 21,110-27,261 trati Horní Lideč - st.hr. SR	OP Doprava	250 952 000,00
Ústecký kraj	Ústecký kraj, Louny, Rekonstrukce úseku I/7 - Louny - Ročov - hranice kraje, silnice II/229	ROP NUTS II Severozápad	250 899 000,00
Ústecký kraj	Ústecký kraj, Chomutov, Rekonstrukce v ús. I/7-Údlice-Kadaň-Klášteřec n. O., silnice II/224, II/568	ROP NUTS II Severozápad	245 674 000,00
Oblastní nemocnice Kladno, a.s., nemocnice Středočeského kraje	Generel nemocnice Kladno - Rekonstrukce monobloku, blok B	ROP NUTS II Střední Čechy	241 777 000,00
Moravskoslezský kraj	Rekonstrukce a modernizace silnic v MSK - 7 staveb	ROP NUTS II Moravskoslezsko	238 675 000,00
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Rekonstrukce a zkapacitnění trati Studénka - Mošnov (úsek žst. Studénka - žst. Sedlnice)	OP Doprava	225 373 000,00

13 336 612 000,00

Park - VTP

PrimeCell a.s.	4MEDI - Corporate Biotech Park For Medical Innovations Ostrava	OP Podnikání a inovace	340 000 000,00
VTP AT Milovice, o.p.s.	Vědeckotechnický park Milovice	OP Podnikání a inovace	339 998 000,00
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	UH vědecko-technologický park	OP Podnikání a inovace	255 000 000,00
Statutární město Ostrava	Multifunkční budova III, IV Vědecko-technologického parku Ostrava	OP Podnikání a inovace	255 000 000,00
VYRTYCH - Technologický park a Inkubátor s.r.o.	Výstavba komplexu technologického parku a podnikatelského inkubátoru v Židněvsi	OP Podnikání a inovace	255 000 000,00
Nupharo Park, a.s.	Nupharo Park	OP Podnikání a inovace	254 999 000,00
Klimentovská a.s.	Vědeckotechnický park ? Technopark Klimentov	OP Podnikání a inovace	254 873 000,00
ENERGOKLASTR CTT Vysočina, o.p.s.	Vědeckotechnický park a centrum transferu technologií	OP Podnikání a inovace	252 423 000,00
VIENNA POINT a.s.	Vědeckotechnologický park - VIENNA POINT II.	OP Podnikání a inovace	250 281 000,00
Jihomoravský kraj	CEITEC Science Park	OP Podnikání a inovace	244 525 000,00

2 702 099 000,00

