

Dotazník – volby do Rad veřejnoprávních médií



Jméno kandidáta:

prof. PhDr. Vladimír Just, CSc.

Navrhující organizace:

Český filmový a televizní svaz FITES

1. Nezávislost veřejnoprávních médií

a) Jaký postup ze strany Rady veřejnoprávního média (VPM) navrhuje pro případy, kdy médium čelí stížnosti na ztrátu své nezávislosti:

Za vůbec nejhorší považuji ten, který zvolil p. ředitel Dvořák a následně si jej nechal odsouhlasit svými mediálními bodyguardy z Rady ČT: zřídit nezávislou komisi odborníků, poté ji zrušit a prohlásit se de facto sám komisí, a ve finále stížnost vůči sobě označit za bezpředmětnou. Lépe by to neudělal ani Král Ubu. Za standardní postup bych považoval zřízení opravdu nezávislé komise, z řad nezpochybnitelných autorit (převážně) z akademického, tj. nepolitického prostředí, na jejímž složení by se podíleli nikoliv adresáti stížnosti, nýbrž (když už tak) rovnoměrně i stěžovatelé. To se bohužel nestalo.

b) Myslíte si, že je na místě, aby speciální tým pro posouzení stížnosti sestavoval pouze člen vedení VPM, vůči kterému byla příslušná stížnost mezi jinými namířena?

Člen vedení, vůči němuž byla stížnost namířena, by vůbec neměl do složení týmu mluvit. A když už ano (což nepovažuji za šťastné), pak jedině v paritě se stěžovateli. Odpověď tedy zní:

NE

c) Myslíte si, že je na místě, aby zaměstnanci VPM měli možnost podat stížnost na ohrožení nezávislosti VPM anonymně, jelikož je určité riziko, že by přišli o práci?

Otázka není přesná. Tři z 24 stěžovatelů se přihlásili jménem (určitě v domnění, že jejich jména jsou natolik známá, že si vedení nedovolí vůči nim represe), ostatní, méně známí, z těchže důvodů – byl tu dokonce dvojí precedens vyhazovu! – zůstali v anonymitě. Subjektivně je naprosto chápu, objektivně to dopad stížnosti poškodilo. **ANO**

d) Měl/a jste někdy pocit, že dochází k nežádoucí manipulaci zpravodajství v VPM? Pokud ano, tak mohl/a byste uvést příklady?

Mám ten pocit neustále, od nástupu současného vedení v podstatě denně, kdykoli otevřu zprávy nebo hlavní publicistický pořad Otázky VM. Konkrétní důkazy najdete jak na mém blogu v Aktuálně.cz, tak v mých pravidelných Úvahách posttelevizních v Divadelních novinách (2013), tak i v mých opakovaných stížnostech na Radu ČT, adresovaných dr. Milanu Uhdemu.

e) Na škále 1-10 pokuste se stanovit, do jaké míry bylo v posledních 2 letech vysílání VPM nezávislé na politických stranách či jiných zájmových uskupeních, kdy hodnota 1 znamená dosažení téměř ideální nezávislosti a hodnota 10 znamená zvlášť silné podřízení se politickým stranám nebo jiným zájmovým skupinám.

1 2 3 4 5 6 7 8 **9 10**

2. Svoboda vyjadřování se zaměstnanců VPM

Zaměstnanci VPM se musí řídit vnitřním předpisem¹, podle kterého komunikovat s médií a vyjadřovat se k záležitostem souvisejícím s VPM, může pouze generální ředitel a tisková mluvčí (ředitelé na 1. stupni řízení se pak mohou vyjadřovat pouze s omezením). Není tudíž možné, aby zaměstnanec VPM komentoval dění a témata ve VPM například na svém facebooku.

a) Souhlasíte s nařízením, že zaměstnanec VPM museli mít svolení pro případ, že by měl v úmyslu se jakkoliv vyjádřit novinářům z jiných médií v souvislosti s VPM?

(Je to relikv komunismu)

NE

b) Souhlasíte s nařízením, že zaměstnanec VPM musí mít svolení pro případ, že by měl v úmyslu se jakkoliv vyjádřit na sociálních médiích v souvislosti s VPM?

Dtto

NE

c) Myslíte si, že v současnosti jsou pravidla uvnitř VPM dostatečná na to, aby zaměstnanci VPM mohli svobodně upozorňovat na případná podezření či závažná zjištění v souvislosti s ovlivňováním vysílání ze strany politických stran či zájmových skupin? Pokud ne, tak jak by tato pravidla měla být nastavena?

Jako v každé standardní demokratické společnosti, pečující o nezávislost veřejnoprávního média na momentální politické garnituře (viz SRN). V ČT jde v důsledku vnitřní cenzury a strachu o zaměstnání o pouhou parodii nezávislosti.

3. Hospodaření VPM

a) Myslíte si, že by měla být činnost veřejnoprávního média prezentována externí PR agenturou nebo by si výsledky činnosti VPM měli obhájit sami její čelní představitelé?

Pokud externí PR agenturou, pak pouze takovou, na jejíž volbě by vedení nemělo žádný vliv. Současná praxe, kdy ČT si najímá za peníze koncesionářů agentury pro vylepšení svého profilu je zcela neúnosná.

b) Budete v případě zvolení požadovat po vedení VPM podrobnosti (případně vysvětlení jaké služby jsou poskytovány externí PR agenturou) ve věci aktivit externích společností, které na základě požadavku vedení VPM lobbují uvnitř Poslanecké sněmovny

ANO

¹ Např. pravidla pro zaměstnance ČT: Nemluvte s médii, nepište nic o televizi na sociální síti, iHNed15.12.2013, <http://zpravy.ihted.cz/c1-61449290-pravidla-komunikace-ct-media-petr-dvorak-ceska-televize>

c) Podpořil/a byste coby radní interní nařízení, aby vítěz zakázky u VPM byl povinen rozkrýt svoji vlastnickou strukturu, respektive byl povinen uvést, kdo je konečným příjemcem prostředků z dané zakázky?

ANO

d) Prosazoval/a byste nějaké návrhy v oblasti hospodaření VPM? Pokud ano, uveďte jaké.

Prosazoval bych, aby konkrétní fakta o katastrofálním hospodaření ČT, které předkládal ve svém minulém období pan radní Mezuláník (zpravidla byl mediálními bodyguardy v Radě ČT přehlasován), byla vážně brána v potaz – a buď věcně vyvrácena, nebo z nich byly vyvozeny personální i systémové důsledky.

4. Volby generálního ředitele VPM

a) Považujete za vhodné, aby jeden z kandidátů na pozici generálního ředitele VPM se krátce před finální volbou setkal s premiérem či s jiným vrcholným politikem?

Je to naprosto nehorázné, na západ od našich hranic, kde pracují nezávislé mediální rady, by jej to automaticky diskvalifikovalo a byl by trvale nevolitelný.

NE

b) Podpořil/a byste návrh, aby generální ředitel VPM povinně vedl elektronicky přístupný veřejný diář?

ANO

c) V případě, že se stanete radním VPM, zúčastníte se volby generálního ředitele VPM. Která kritéria budou pro Vás klíčová při výběru svého kandidáta?

Nezávislost na politické garnituře, nulová tolerance k přizpůsobování VPM komerčním tlakům.

5. Střet zájmů

Zákon o České televizi uvádí, že člen Rady ČT se nemá autorsky podílet na práci ČT, nicméně výklad tohoto požadavku není úplně zřejmý. V minulosti vystupovali radní ČT v pořadech ČT – občas byla uvedena jejich kontrolní funkce, jindy tomu tak nebylo². Zákon o Českém rozhlasu obsahuje požadavek, že „člen Rady ani osoba jemu blízká nesmí mít žádný majetkový prospěch z provozování rozhlasového vysílání“.³

a) Podpořil/a byste návrh, aby radní VPM měl povinně uvedenou svoji kontrolní funkci VPM v případě, že vystupuje v pořadu VPM?

ANO

²<http://zpravy.ihned.cz/c1-61685200-radni-ct-ceska-televize-dana-eklova-makrlikova-stret-zajmu-zahradni-architektka>

³<http://www.rozhlas.cz/digital/legislativa/zprava/158850>

b) Podpořil/a byste návrh, aby radní VPM mohl vystupovat v VPM pouze v případě, že se příslušný případ týká práce Rady VPM?

NE

c) Budete požadovat vysvětlení od ředitele VPM v případě, že bude podezření ze skryté podpory soukromých společností či zájmových skupin ve VPM, do kterého kandidujete?

ANO

Prosazoval/a byste nějaké návrhy v oblasti střetu zájmu VPM? Pokud ano, uveďte jaké?

Především bych prosazoval to, co prosazují již 25 let ve své veřejné TVkritické publicistice: aby veřejnoprávní TV byla **službou** občanům, nikoli **posluhou** politikům (kterou jsou např. OVM).

.....

d) Na škále 1 – 10 se pokuste stanovit, do jaké míry je aktuálně problémem skrytá podpora soukromých společností či zájmových skupin ve VPM, do kterého kandidujete. Hodnota 1 znamená nejlepší hodnocení a hodnota 10 znamená nejhorší hodnocení.

(odpověď označte tučně nebo barevně)

1 2 3 4 5 6 7 8 **9** 10

6. Kvalita vysílaného obsahu

a) Existuje nějaký mediální výstup v VPM, který byste navrhoval zrušit?

Navrhuji pronikavě zvýšit kvalitu původní dramatické a dokumentární tvorby, aby ČT pravidelně neunikaly jí odmítnuté špičkové projekty typu **Hořící keř** nebo **Občan Havel**. Navrhuji už řadu let, aby Otázky VM přestaly být týden co týden zdarma poskytnutým PR časem pro vybraných 8 – 12 politiků, a staly se platformou debat představitelů občanské společnosti, jak je to běžné v obdobných formátech na západ od našich hranic, kde sice také vystupují někdy i politici, ale výhradně v konfrontaci s reprezentanty obč.společnosti (univerzitní sféra, odbory, církve, profesní organizace, nezávislí politologové, sociologové, filosofové, vědci, novináři, spisovatelé, ekologové atd.). Ti se u Moravce (a v dalších pořadech) jako exoti objeví jednou, dvakrát za „uherský“ rok, zatímco politici tam mají trvale předplacenou židli. Považuji to za korupci v přímém přenosu.

b) Existuje nějaký mediální výstup, který v VPM postrádáte?

Úplně vymizel žánr pravidelné kritické reflexe (politiky, médií, kultury, veřejného života).

c) Kterým zahraničním pořadem by se měla VPM inspirovat pro svoji další tvorbu?

Ne pořadem, ale celou televizí – včetně volby mediálních rad. Je sice bohužel, že se naši představitelé jezdí inspirovat k BBC na Britské ostrovy (tj. k zemi, kde demokratické instituty trvají již úctyhodnou řadu století), ale smutné je, že ignorují, co máme za rohem - naše sousedy, kteří si prošli v minulém století jako my, a hned dvakrát, masově totalitním vymytím mozků, a přesto tu média

fungují v pevném demokratickém právním prostředí – konkrétně nechť vezmou „přes kopírák“ ARD (i u nejpolitickějšího debatního pořadu Anne Will neexistuje, aby proti politikům neseděli pravidelně novináři či představitelé akademické sféry), i s jeho „dvojkou“ ZDF, a v oblasti kultury celý kanál ARTe.

7. Vlastní přidaná hodnota

Zpravodajství, publicistika, dokumenty a kultura (zejména média a jejich kritická reflexe).

Děkujeme za Váš čas i Vaše odpovědi.