

## Dotazník – volby do Rad veřejnoprávních médií



Jméno kandidáta:

Jaroslav Veis

Navrhující organizace:

Občanské sdružení SANANIM

## 1. Nezávislost veřejnoprávních médií

a) Jaký postup ze strany Rady veřejnoprávního média (VPM) navrhuje pro případy, kdy médium čelí stížnosti na ztrátu své nezávislosti:

Žádnou třeskutou novinku, stačí důsledné jednání podle zákona o ČT a využívání § 8, který říká, že rada řeší jednak stížnosti na generálního ředitele, jednak dohlíží na plnění úkolů veřejné služby – a skutečně vyšetřit stížnost.

b) Myslíte si, že je na místě, aby speciální tým pro posouzení stížnosti sestavoval pouze člen vedení VPM, vůči kterému byla příslušná stížnost mezi jinými namířena?

ANO / NE

c) Myslíte si, že je na místě, aby zaměstnanci VPM měli možnost podat stížnost na ohrožení nezávislosti VPM anonymně, jelikož je určité riziko, že by přišli o práci?

ANO / NE

(i když stížnost podepsaná má samozřejmě větší váhu)

d) Měl/a jste někdy pocit, že dochází k nežádoucí manipulaci zpravodajství v VPM? Pokud ano, tak mohl/a byste uvést příklady?

*Stanovit hranice mezi editoriální politikou a manipulací je zásadní, manipulační může být už volba témat. A dodržovat tuhle hranici v každodenní praxi to nejtěžší, co editor má dělat, ať už jde o odolávání (možných) tlaků shora, tak prosazování (možných) parciálních zájmů redaktorů zdola. Takže samozřejmě jako divák někdy pocit manipulace mívám, např. v případě akcentu na sudetoněmeckou notu v prezidentské kampani, který mohl jednodušší povahy nepochybně manipulovat. Obecně vzato, od příhody s popelníčkem se podezření z prozemanovské úchylinky těžko vyvrací. Potlačí-li dokonce vedení nějakou reportáž, jak stojí ve stížnosti 24 redaktorů, aniž to bylo vyvráceno, je to za hranicí přípustnosti. Ale stejně manipulativní jsou některé „soundbity“ vytržené z kontextů. Každopádně už samotný vznik stížnosti, způsob jejího projednávání, odchody redaktorů jsou znamením, že ČT tu má problém, který je nutné řešit, ne před ním uhýbat.*

e) Na škále 1-10 pokuste se stanovit, do jaké míry bylo v posledních 2 letech vysílání VPM nezávislé na politických stranách či jiných zájmových uskupeních, kdy hodnota 1 znamená dosažení téměř ideální nezávislosti a hodnota 10 znamená zvláště silné podřízení se politickým stranám nebo jiným zájmovým skupinám.

(odpověď označte tučně nebo barevně)

1 2 3 4 **5 6** 7 8 9 10

*Pozn. tohle škálové hodnocení je stejně pitomé a málo vypovídající jako značkování filmů a knih procenty*

## 2. Svoboda vyjadřování se zaměstnanců VPM

Zaměstnanci VPM se musí řídit vnitřním předpisem<sup>1</sup>, podle kterého komunikovat s médií a vyjadřovat se k záležitostem souvisejícím s VPM, může pouze generální ředitel a tisková mluvčí (ředitelé na 1. stupni řízení se pak mohou vyjadřovat pouze s omezením). Není tudíž možné, aby zaměstnanec VPM komentoval dění a témata ve VPM například na svém facebooku.

a) Souhlasíte s nařízením, že zaměstnanec VPM museli mít svolení pro případ, že by měl v úmyslu se jakkoliv vyjádřit novinářům z jiných médií v souvislosti s VPM?

**ANO i NE**

*V tomto případě uzavřená otázka nemůže postihnout podstatu věci, jsou témata vyžadující jednohlasost a jiná, kde to chce naopak pestrost.*

b) Souhlasíte s nařízením, že zaměstnanec VPM musí mít svolení pro případ, že by měl v úmyslu se jakkoliv vyjádřit na sociálních médiích v souvislosti s VPM?

**ANO i NE**

*Viz předchozí odpověď, navíc je tu ještě otázka, jak definovat sociální síť jako komunikační prostor*

Myslíte si, že v současnosti jsou pravidla uvnitř VPM dostatečná na to, aby zaměstnanci VPM mohli svobodně upozorňovat na případná podezření či závažná zjištění v souvislosti s ovlivňováním vysílání ze strany politických stran či zájmových skupin? Pokud ne, tak jak by tato pravidla měla být nastavena?

*Vzhledem k ohlasu, jaký má stížnost redaktorů, která přesně na tohle upozorňuje, bych řekl, že dostatečná jsou. Na to, zda se někdo obává svou stížnost podepsat, pravidla významný vliv nemají. Ale jistě by ta pravidla mohla být lepší.*

### **3. Hospodaření VPM**

a) Myslíte si, že by měla být činnost veřejnoprávního média prezentována externí PR agenturou nebo by si výsledky činnosti VPM měli obhájit sami její čelní představitelé?

*Měli by to zvládnout sami, když už ve struktuře ČT je oddělení komunikace a marketingu. Trend outsourcovat všechno, co jde, je další česká cesta do pekel.*

b) Budete v případě zvolení požadovat po vedení VPM podrobnosti (případně vysvětlení jaké služby jsou poskytovány externí PR agenturou) ve věci aktivit externích společností, které na základě požadavku vedení VPM lobbují uvnitř Poslanecké sněmovny

**ANO / NE**

---

<sup>1</sup> Např. pravidla pro zaměstnance ČT: Nemluvte s médii, nepište nic o televizi na sociální síť, iHNed 15.12.2013, <http://zpravy.ihted.cz/c1-61449290-pravidla-komunikace-ct-media-petr-dvorak-ceska-televize>

c) Podpořil/a byste coby radní interní nařízení, aby vítěz zakázky u VPM byl povinen rozkrýt svoji vlastnickou strukturu, respektive byl povinen uvést, kdo je konečným příjemcem prostředků z dané zakázky?

**ANO** / NE

d) Prosazoval/a byste nějaké návrhy v oblasti hospodaření VPM? Pokud ano, uveďte jaké.

*Do toho se vážně hodlám pouštět, až budu detailně toto hospodaření znát. Neznám ho a odpovídat jen obecně (efektivně! hospodárně!) by byla ztráta času pro vás i pro mne.*

#### 4. Volby generálního ředitele VPM

a) Považujete za vhodné, aby jeden z kandidátů na pozici generálního ředitele VPM se krátce před finální volbou setkal s premiérem či s jiným vrcholným politikem?

ANO / **NE**

b) Podpořil/a byste návrh, aby generální ředitel VPM povinně vedl elektronicky přístupný veřejný diář?

**ANO** / NE

*Ale: je to opatření když ne bezzubé, tak s chrupem notně prořídilým.*

c) V případě, že se stanete radním VPM, zúčastníte se volby generálního ředitele VPM. Která kritéria budou pro Vás klíčová při výběru svého kandidáta?

*To je výčet, nikoli pořadí: Televizní odbornost, ekonomická zkušenost, znalost právního prostředí, osobní integrita, neuzavřený způsob myšlení, neautoritářský (což neznamena nepevný) způsob řízení a jednání, charakter.*

#### 5. Střet zájmů

Zákon o České televizi uvádí, že člen Rady ČT se nemá autorsky podílet na práci ČT, nicméně výklad tohoto požadavku není úplně zřejmý. V minulosti vystupovali radní ČT v pořadech ČT – občas byla uvedena jejich kontrolní funkce, jindy tomu tak nebylo<sup>2</sup>. Zákon o Českém rozhlasu obsahuje požadavek, že „člen Rady ani osoba jemu blízká nesmí mít žádný majetkový prospěch z provozování rozhlasového vysílání“.<sup>3</sup>

a) Podpořil/a byste návrh, aby radní VPM měl povinně uvedenou svoji kontrolní funkci VPM v případě, že vystupuje v pořadu VPM?

**ANO** / NE

---

<sup>2</sup> <http://zpravy.ihned.cz/c1-61685200-radni-ct-ceska-televize-dana-eklova-makrlikova-stret-zajmu-zahradni-architektka>

<sup>3</sup> <http://www.rozhlas.cz/digital/legislativa/zprava/158850>

**b) Podpořil/a byste návrh, aby radní VPM mohl vystupovat v VPM pouze v případě, že se příslušný případ týká práce Rady VPM?**

**ANO / NE**

*Opět nesmyslně uzavřená otázka. Raději bych návrh, že radní nesmí vystupovat ve VPM v případě, že by tam podporoval osobní, partiální, skupinové, politické zájmy.*

**c) Budete požadovat vysvětlení od ředitele VPM v případě, že bude podezření ze skryté podpory soukromých společností či zájmových skupin ve VPM, do kterého kandidujete?**

**ANO / NE**

*Proč se na to vůbec ptáte, kontrola je přece jedno ze zadání rady.*

**d) Prosazoval/a byste nějaké návrhy v oblasti střetu zájmu VPM? Pokud ano, uveďte jaké?**

*Nemám teď konkrétní návrh, kromě – hlídat to, aby ke střetu nedocházelo*

**Na škále 1 – 10 se pokuste stanovit, do jaké míry je aktuálně problémem skrytá podpora soukromých společností či zájmových skupin ve VPM, do kterého kandidujete. Hodnota 1 znamená nejlepší hodnocení a hodnota 10 znamená nejhorší hodnocení.**

*(odpověď označte tučně nebo barevně)*

1 2 3 4 **5 6** 7 8 9 10

*Zas ta snaha o přesný odhadz nepřesných východisek; nicméně podpora soukromých zájmů, typicky v oblasti zdravotnictví či farmacie, ale nejen tam, z mediálních výstupů docela čouhá. Jenže, horší je, že když je to opravdu dobře udělané, nemusí to nezasvěcenec vůbec poznat.*

## **6. Kvalita vysílaného obsahu**

**a) Existuje nějaký mediální výstup v VPM, který byste navrhoval zrušit?**

*zrušit nikoli, avšak zlepšit kvalitu celé řady výstupů; na co nejnížší míru omezit látání děr v programovém schématu n-tými reprízami*

**b) Existuje nějaký mediální výstup, který v VPM postrádáte?**

*Diskusní pořady nad širšími souvislostmi, zejména na ČT 2, profiluje-li se jako vzdělávací kanál, větší počet vzdělávacích výstupů, pořady zaměřené na věkově starší ročníky, už proto, že jich přibývá*

**c) Kterým zahraničním pořadem by se měla VPM inspirovat pro svoji další tvorbu?**

*Nemám konkrétní pořad*

## **7. Vlastní přidaná hodnota**

**Pokuste se uvést, které oblasti byste se coby radní zvlášť věnoval a jakou stopu byste chtěl za sebou v této pozici zanechat.**

*Problematika editoriální politiky, omezování vlivu privátních zájmů, redefinice veřejné služby v souvislosti s vývojem technologií. Jakou stopu? Dobrou přece.*

**Děkujeme za Váš čas i Vaše odpovědi.**