

Dotazník – volby do Rad veřejnoprávních médií



Jméno kandidáta:

PhDr. Jana Horváthová

Navrhující organizace:

Rektor Masarykovy univerzity

1. Nezávislost veřejnoprávních médií

a) Jaký postup ze strany Rady veřejnoprávního média (VPM) navrhuje pro případy, kdy médium čelí stížnosti na ztrátu své nezávislosti:

Rada (nikoliv ředitel ČT - tedy jedna strana sporu) by měla iniciovat vytvoření na VPM nezávislé skupiny složené z mediálních odborníků (včetně zahraničních expertů), která by věc prošetřila. V každém případě by se z porušení kodexu ČT, ohrožení nezávislosti atd. měl vyvodit exemplární a adekvátní trest, včetně okamžité rezignace odpovědných manažerů, jak je zvykem v západních demokraciích.

b) Myslíte si, že je na místě, aby speciální tým pro posouzení stížnosti sestavoval pouze člen vedení VPM, vůči kterému byla příslušná stížnost mezi jinými namířena?

ANO / **NE**

c) Myslíte si, že je na místě, aby zaměstnanci VPM měli možnost podat stížnost na ohrožení nezávislosti VPM anonymně, jelikož je určité riziko, že by přišli o práci?

ANO / NE

d) Měl/a jste někdy pocit, že dochází k nežádoucí manipulaci zpravodajství v VPM? Pokud ano, tak mohl/a byste uvést příklady?

Ano, ten pocit mám, zůstal neobjasněn - jedná se třeba o stížnost redaktorky Daniely Drtinové (a spol.), jejíž práci hodnotím dlouhodobě pozitivně, oceňuji ji i jako rovného člověka, takže její projev nespokojenosti mě také vede k pochybám. Navíc nemohu být spokojená se zpravodajstvím i jinak, nejen v otázce manipulace, také řazení zpráv je někdy žalostně nevhodné, o důležitých politických událostech dne se někdy neinformuje vůbec nebo nedostatečně. Tak ne všichni moderátoři jsou přesvědčiví, klíč k jejich výběru je nejasný.

e) Na škále 1-10 pokuste se stanovit, do jaké míry bylo v posledních 2 letech vysílání VPM nezávisle na politických stranách či jiných zájmových uskupeních, kdy hodnota 1 znamená dosažení téměř ideální nezávislosti a hodnota 10 znamená zvláště silné podřízení se politickým stranám nebo jiným zájmovým skupinám.

1 2 3 4 5 **6** 7 8 9 10

2. Svoboda vyjadřování se zaměstnanců VPM

Zaměstnanci VPM se musí řídit vnitřním předpisem¹, podle kterého komunikovat s médii a vyjadřovat se k záležitostem souvisejícím s VPM, může pouze generální ředitel a tisková mluvčí (ředitelé na 1. stupni řízení se pak mohou vyjadřovat pouze s omezením). Není tudíž možné, aby zaměstnanec VPM komentoval dění a témata ve VPM například na svém facebooku.

¹ Např. pravidla pro zaměstnance ČT: Nemluvte s médii, nepište nic o televizi na sociální sítě, iHNed 15.12.2013, <http://zpravy.ihted.cz/c1-61449290-pravidla-komunikace-ct-media-petr-dvorak-ceska-televize>

a) Souhlasíte s nařízením, že zaměstnanec VPM museli mít svolení pro případ, že by měl v úmyslu se jakkoliv vyjádřit novinářům z jiných médií v souvislosti s VPM?

ANO / **NE**

b) Souhlasíte s nařízením, že zaměstnanec VPM musí mít svolení pro případ, že by měl v úmyslu se jakkoliv vyjádřit na sociálních médiích v souvislosti s VPM?

ANO / **NE**

c) Myslíte si, že v současnosti jsou pravidla uvnitř VPM dostatečná na to, aby zaměstnanci VPM mohli svobodně upozorňovat na případná podezření či závažná zjištění v souvislosti s ovlivňováním vysílání ze strany politických stran či zájmových skupin? Pokud ne, tak jak by tato pravidla měla být nastavena?

Nejsou dostatečná, jak dokázalo zametení nedávné stížnosti redaktorů ČT pod koberec, totálního rozmetání týmu Událostí a komentářů, včetně odchodu významných redaktorů (Drtinová, Veselovský) či vyhazovu (Kvapilová). Editoriální panel, který jmenoval ředitel ČT ze svých podřízených je výsměchem smyslu editoriálního panelu, který má být přece nezávislý! Chybí pravidelné nezávislé každoroční hodnocení redaktorů, které je jejich obranou směrem ven (proti politickým tlakům) i dovnitř ČT (proti zvláštním nadřazeným).

3. Hospodaření VPM

a) Myslíte si, že by měla být činnost veřejnoprávního média prezentována externí PR agenturou nebo by si výsledky činnosti VPM měli obhájit sami její čelní představitelé?

Výsledky by měli obhájit sami její čelní představitelé a výsledky by měly být zřejmé i z kvality vysílání. Je nevhodné vyhazovat peníze koncesionářů za PR agenturu! Nedá se obhájit tvrzením vedení ČT, že oni nechtějí jednat s politiky. Hlavně - popírá to smysl Rady ČT, která je volena sněmovnou a skládá jí účty.

b) Budete v případě zvolení požadovat po vedení VPM podrobnosti (případně vysvětlení jaké služby jsou poskytovány externí PR agenturou) ve věci aktivit externích společností, které na základě požadavku vedení VPM lobbují uvnitř Poslanecké sněmovny

ANO / NE

c) Podpořil/a byste coby radní interní nařízení, aby vítěz zakázky u VPM byl povinen rozkrýt svoji vlastnickou strukturu, respektive byl povinen uvést, kdo je konečným příjemcem prostředků z dané zakázky?

ANO / NE

d) Prosazoval/a byste nějaké návrhy v oblasti hospodaření VPM? Pokud ano, uveďte jaké.

Je třeba posílit kontrolu hospodaření VPM. Zvažuji navrhnout, aby hospodaření VPM procházelo kontrolou NKÚ.

4. Volby generálního ředitele VPM

a) Považujete za vhodné, aby jeden z kandidátů na pozici generálního ředitele VPM se krátce před finální volbou setkal s premiérem či s jiným vrcholným politikem?

ANO / **NE**

b) Podpořil/a byste návrh, aby generální ředitel VPM povinně vedl elektronicky přístupný veřejný diář?

ANO / NE/ *nevím, zatím v tomto bodě nemám jasno, zvažuji.*

c) V případě, že se stanete radním VPM, zúčastníte se volby generálního ředitele VPM. Která kritéria budou pro Vás klíčová při výběru svého kandidáta?

Důvěryhodná vysoce vzdělaná a kulturní osobnost bez vazeb na politické strany, mediální odborník, organizačně velmi schopný.

5. Střet zájmů

Zákon o České televizi uvádí, že člen Rady ČT se nemá autorsky podílet na práci ČT, nicméně výklad tohoto požadavku není úplně zřejmý. V minulosti vystupovali radní ČT v pořadech ČT – občas byla uvedena jejich kontrolní funkce, jindy tomu tak nebylo². Zákon o Českém rozhlasu obsahuje požadavek, že „člen Rady ani osoba jemu blízká nesmí mít žádný majetkový prospěch z provozování rozhlasového vysílání“.³

a) Podpořil/a byste návrh, aby radní VPM měl povinně uvedenou svoji kontrolní funkci VPM v případě, že vystupuje v pořadu VPM?

ANO / NE

b) Podpořil/a byste návrh, aby radní VPM mohl vystupovat v VPM pouze v případě, že se příslušný případ týká práce Rady VPM?

ANO / **NE**

c) Budete požadovat vysvětlení od ředitele VPM v případě, že bude podezření ze skryté podpory soukromých společností či zájmových skupin ve VPM, do kterého kandidujete?

ANO / NE

d) Prosazoval/a byste nějaké návrhy v oblasti střetu zájmu VPM? Pokud ano, uveďte jaké?

Případ radní Makrlíkové-Eklové, která podniká v oboru zahradní architektury, a i přes obrazovku - ač televizní radní - realizuje své podnikání, je nevkusný a jasný střet zájmů. Jiná věc je, když se v nějakém nekomerčním pořadu či dokumentu z oblasti neziskového sektoru nebo práce pro menšiny, handicapované, sociálně vyloučené objeví člen Rady, který je na danou problematiku expert nebo

² <http://zpravy.ihned.cz/c1-61685200-radni-ct-ceska-televize-dana-eklova-makrlikova-stret-zajmu-zahradni-architektka>

³ <http://www.rozhlas.cz/digital/legislativa/zprava/158850>

přímo tvůrce daného díla (např. Milan Uhde vystupující v dokumentu o legendární inscenaci Balada pro banditu, tam jeho účast nešlo obejít). Jen bych zde navrhla jakési vstřícné gesto, že takto na obrazovce vystupující radní by za své vystoupení neměl být honorován. Pak mi to připadá zcela čisté a zřetelné pro všechny strany sporu. Obecně bych řešení v těchto zdánlivě sporných případech viděla v prosté rovině etické, v rovině dodržování elementární slušnosti, což je u nás někdy stále ještě problém a nezvyk.

e) Na škále 1 – 10 se pokuste stanovit, do jaké míry je aktuálně problémem skrytá podpora soukromých společností či zájmových skupin ve VPM, do kterého kandidujete. Hodnota 1 znamená nejlepší hodnocení a hodnota 10 znamená nejhorší hodnocení.

1 2 3 4 5 **6** 7 8 9 10

6. Kvalita vysílaného obsahu

a) Existuje nějaký mediální výstup v VPM, který byste navrhoval zrušit?

Plytké seriály, např. Sanitka, nekvalitní převzaté krimiseriály, zklamáním je pro mě i nový seriál První republika, od něhož jsem měla jiná očekávání. V žádném případě ho nezavrhnuji, jsem ráda, že běží, ale nevyužil své šance. Totiž načrtnout pro národ zásadní historickou a velmi atraktivní epochu. Děj se soustřeďuje výhradně na milostnou zápletku a z dějinného pozadí se divák dozvídá moc málo, navíc výkony některých herců jsou diskutabilní. Můj subjektivní názor je i ten, že nebylo nejšťastnějším řešením vybrat část protagonistů hlavních hrdinů z řad herců známých hlavně z nekonečných seriálů komerčních médií.

b) Existuje nějaký mediální výstup, který v VPM postrádáte?

Jistě, kvalitní inscenace, přenosy divadelních představení, debaty s celým spektrem společnosti, chybí menšiny, zejména Romové (nejsou vidět ani jako diváci pořadů!), ač je tento problém u nás obří, ve VPM se jeví, jako by snad ani neexistoval – jen občas někde lokálně vybuchnul. Koncepční řešení se vůbec neprobírají. Nevím také, proč zmizel například cyklus Intolerance, proč zajímavé dokumenty i kvalitní filmy jsou pro pracujícího člověka v nevhodný čas a proč jsou na málo sledovaných programech, proč je kvalitní pořad o české historii Historie cs na programu ČT 24 a ne v hlavní programové nabídce, aby na něj narazila širší veřejnost, již by byl prospěšný? A mnoho dalšího.

c) Kterým zahraničním pořadem by se měla VPM inspirovat pro svoji další tvorbu?

Zejména a hlavně zpravodajství BBC.

7. Vlastní přidaná hodnota

Pokuste se uvést, které oblasti byste se coby radní zvlášť věnoval a jakou stopu byste chtěl za sebou v této pozici zanechat.

Ve zkratce: VPM by se mělo zaměřit na pozvednutí vzdělání a kultury veřejnosti, méně podbídivosti a srovnávání s komerčními stanicemi, mělo by investovat do kvalitních kulturních děl, hodnotnější pořady by měly být na sledovanějších programech VPM, měla by více sloužit podpoře demokracie, otázce menšin, jako mocná síla proti rozmáhajícímu se latentnímu rasismu, posílit kulturu regionů

jejich prezentací ve VPM, zkvalitnit kontrolu hospodaření, podpora nezávislosti VPM, ochrana proti politickým tlakům, zvětšení autonomie tvůrčích pracovníků – dramaturgů proti manažerům.

Děkujeme za Váš čas i Vaše odpovědi.